



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

Mobilitätsplan Klima+ 2030 Kaiserslautern

2. Mobilitätsforum

16. Februar 2017

Dr.-Ing. Ralf Huber-Erler
Dipl.-Ing. Sebastian Hofherr
M. Sc. Sabrina Weisz

R+T
Ingenieure für Verkehrsplanung
Dr.-Ing. Ralf Huber-Erler
Julius-Reiber-Str. 17
D-64293 Darmstadt



Tagesordnung

- 1. Einführung
 - Arbeitsstand
- 2. Ergebnisse Bestandsanalyse
- 3. Erarbeitung und Bewertung von Planungszielen



Planungsstufen und Beteiligte

Arbeitsgruppe Beratung interne Stadtverwaltung Bearbeitung

H + C

durch

nno

Randbedingungen, Grundlagen Verkehrserhebungen Verkehrsmodell Analyse, Bewertung der Situation Leitbild, Planungsziele Prognose, Szenarienentwicklung Maßnahmen, Umsetzungsstrategie **Controlling**

Bürgerbeteiligung in Workshops Öffentlichkeitsbeteiligung: Mobilitätsforum,

Entscheidung pun Beratung politische



Tagesordnung

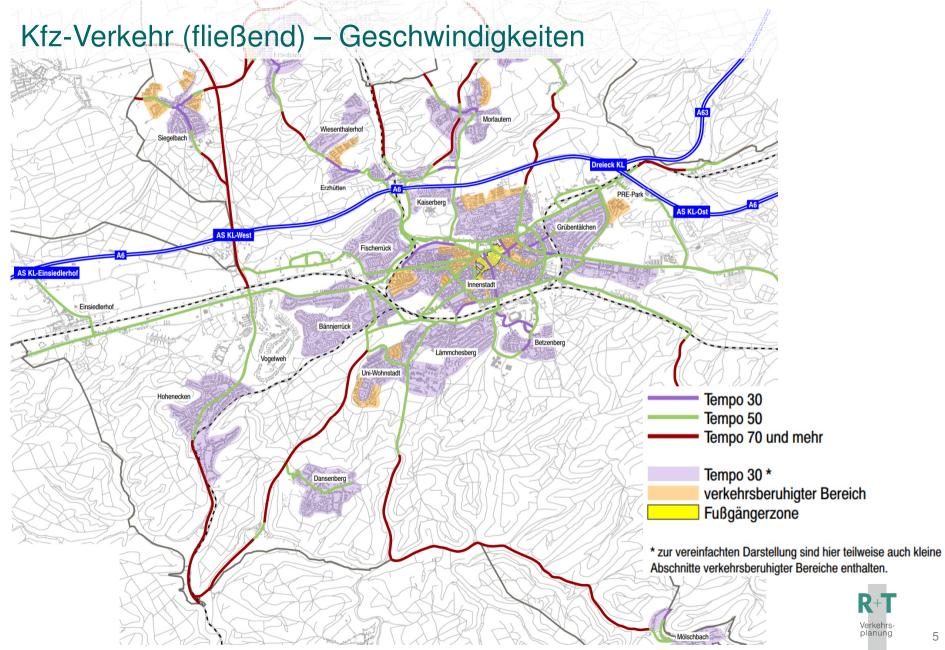
1. Einführung

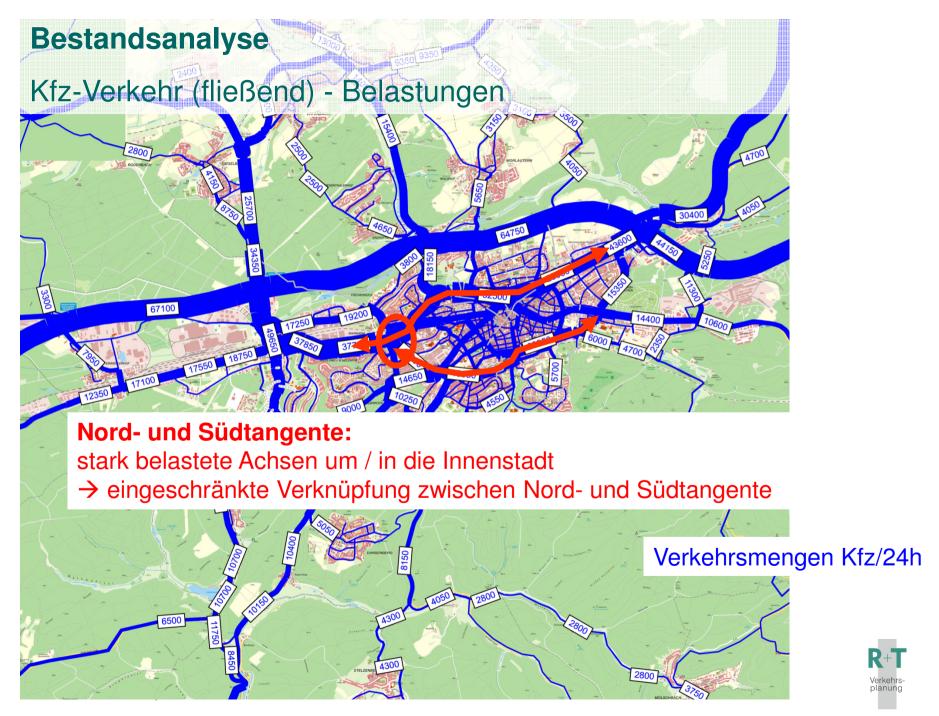
2. Ergebnisse Bestandsanalyse

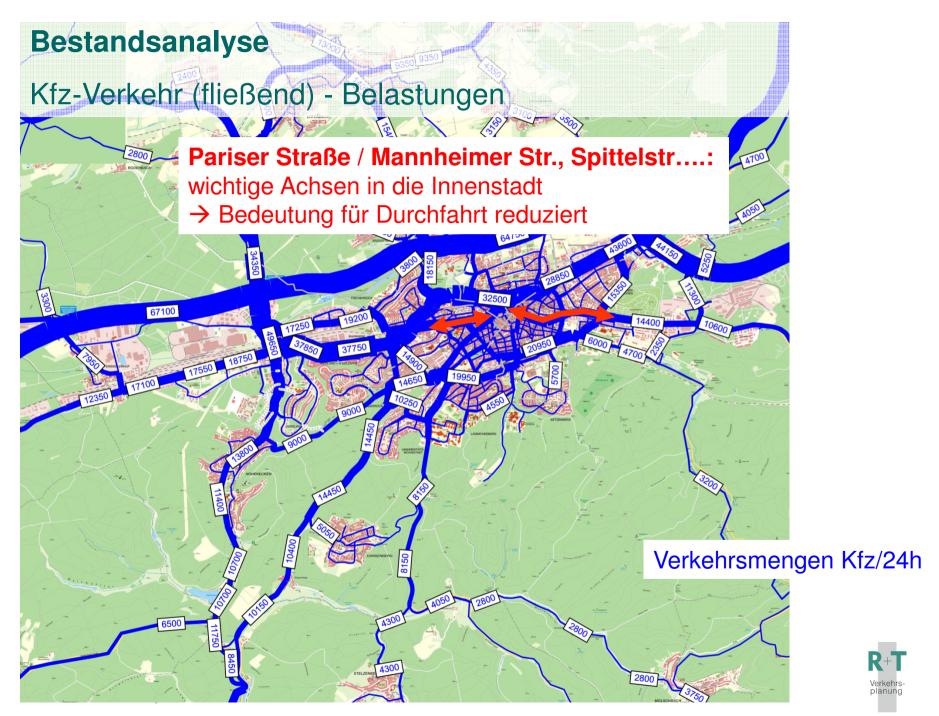
- Kfz-Verkehr (fließend / ruhend)
- Fuß- und Radverkehr
- Öffentlicher Personenverkehr
- Mobilitätsverbund

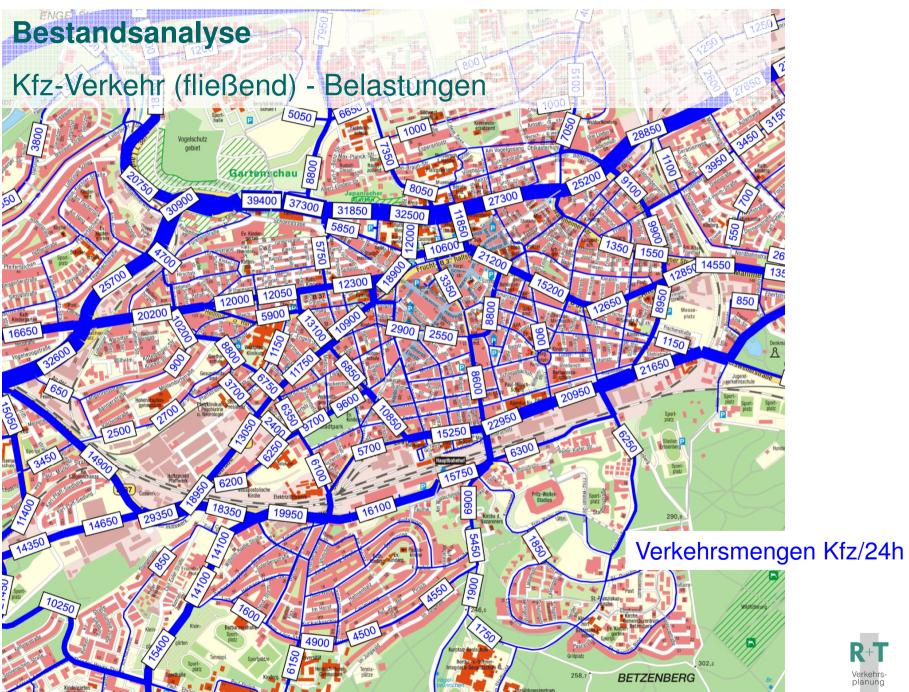
3. Erarbeitung und Bewertung von Planungszielen

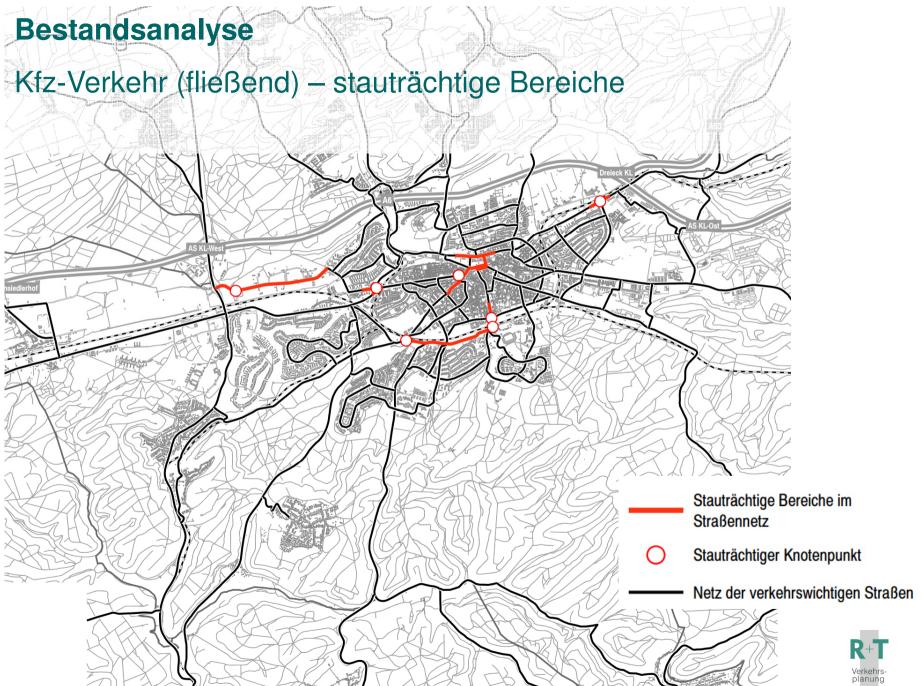


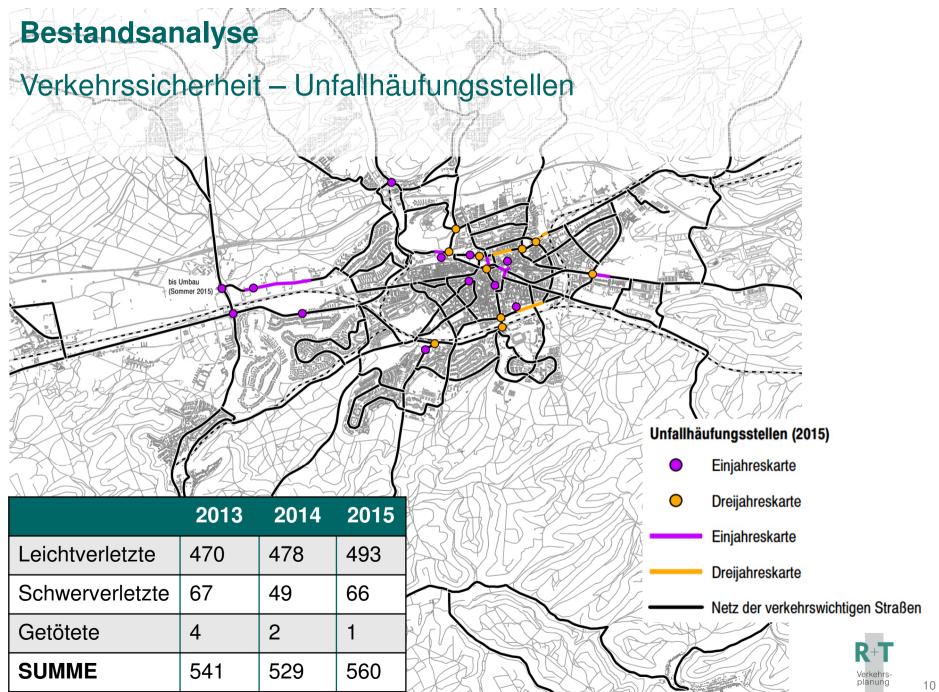


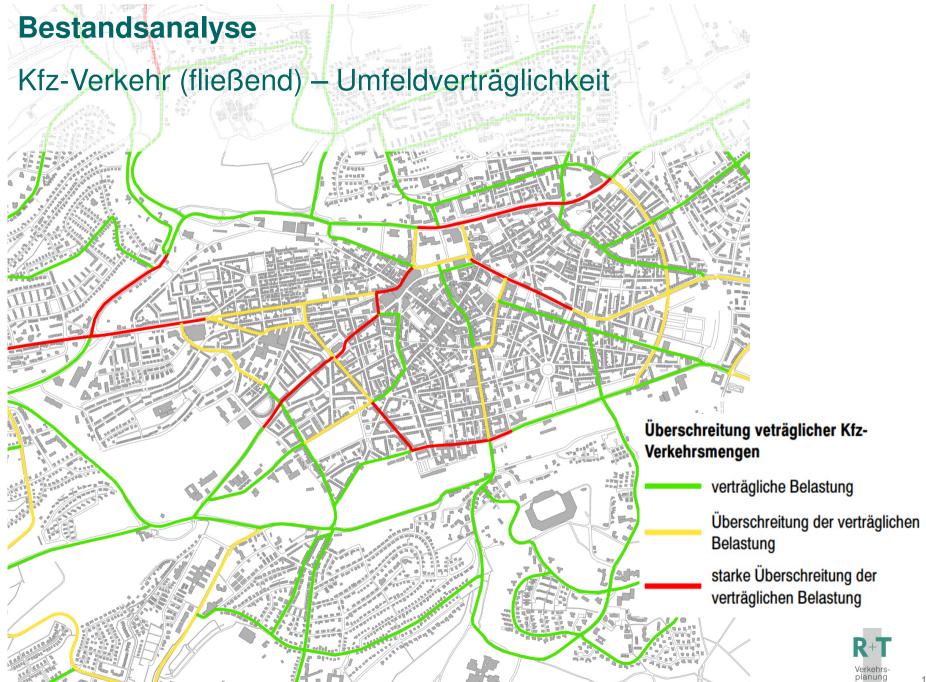












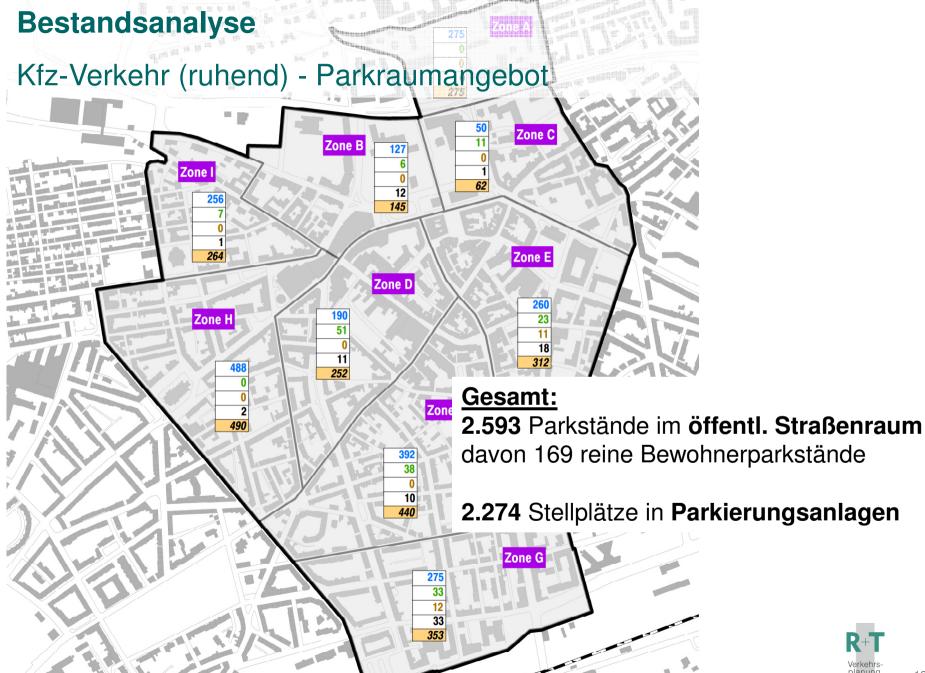
Kfz-Verkehr (fließend) - Fazit

- hohe bis sehr hohe Verkehrsbelastungen auf wenigen Straßen konzentriert (Nord- / Südtangente, Pariser Straße, Spittelstraße,...)
- Rückstaus und eingeschränkter Verkehrsfluss treten hauptsächlich auf diesen stark belasteten Straßen auf
- Rückstaus auf Tangenten beeinträchtigen die Entlastungswirkung
- Merkurstr überlastet → Beeinträchtigung der Erschließung von Gewerbe / Einzelhandel
- Vorbildlich umfassende Tempo 30-Zonen und -Strecken sowie verkehrsberuhigte Bereiche im Stadtgebiet

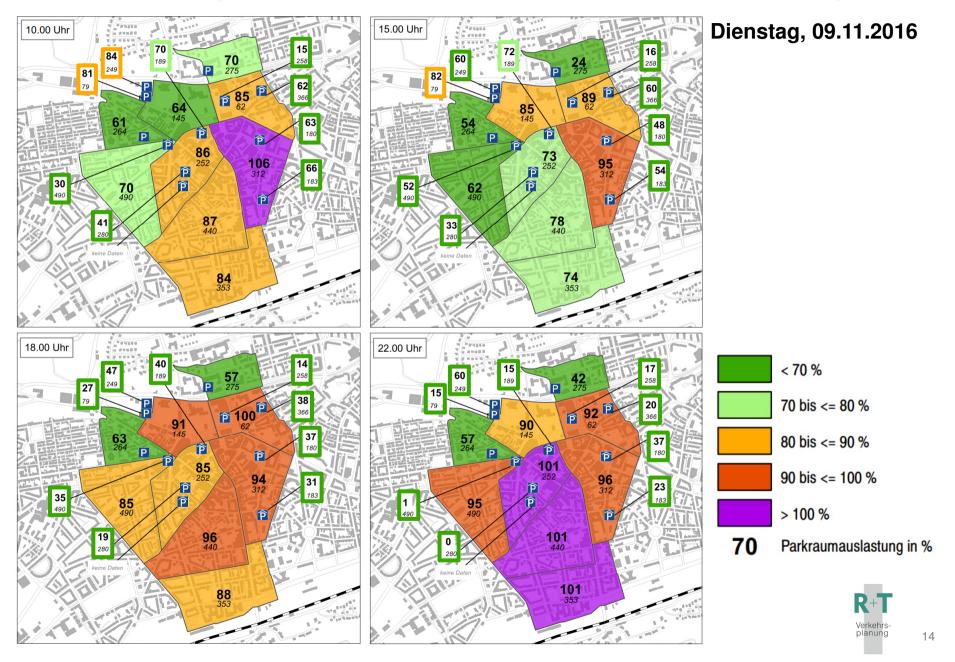




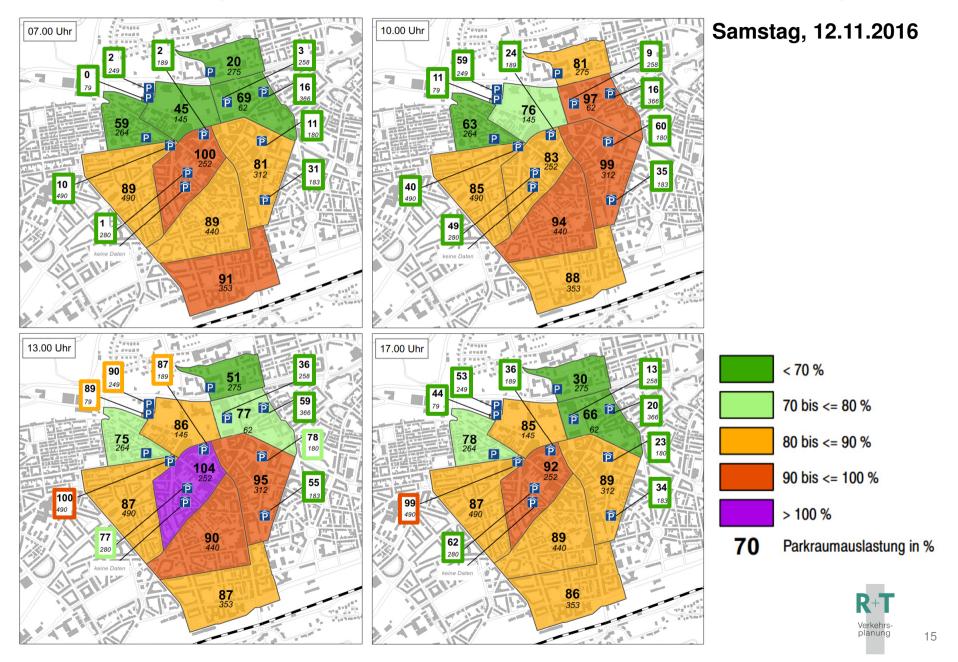




Bestandsanalyse Kfz-Verkehr (ruhend) – Parkraumauslastung



Bestandsanalyse Kfz-Verkehr (ruhend) – Parkraumauslastung



Kfz-Verkehr (ruhend) – Parkgebühren

Straßenraum	Parkgebühren	
	1 Stunde	2 Stunden
Zone I	1,20 €	2,40 €
Zone II	0,60 €	1,20 €
Parkierungsanlage		
Altstadt	1,00 €	1,00 €
City	1,50 €	3,00 €
Central	1,80 €	3,60 €
K in Lautern	0,80 €	1,80 €
Kreissparkasse * mit SparkassenCard	2,00 € (*1,00 €)	4,00 € (*2,30 €)
Lutrinastraße	1,50 €	3,50 €
Pfalztheater	1,80 €	3,60 €
Stiftsplatz	1,80 €	3,60 €

Kfz-Verkehr (ruhend) - Fazit

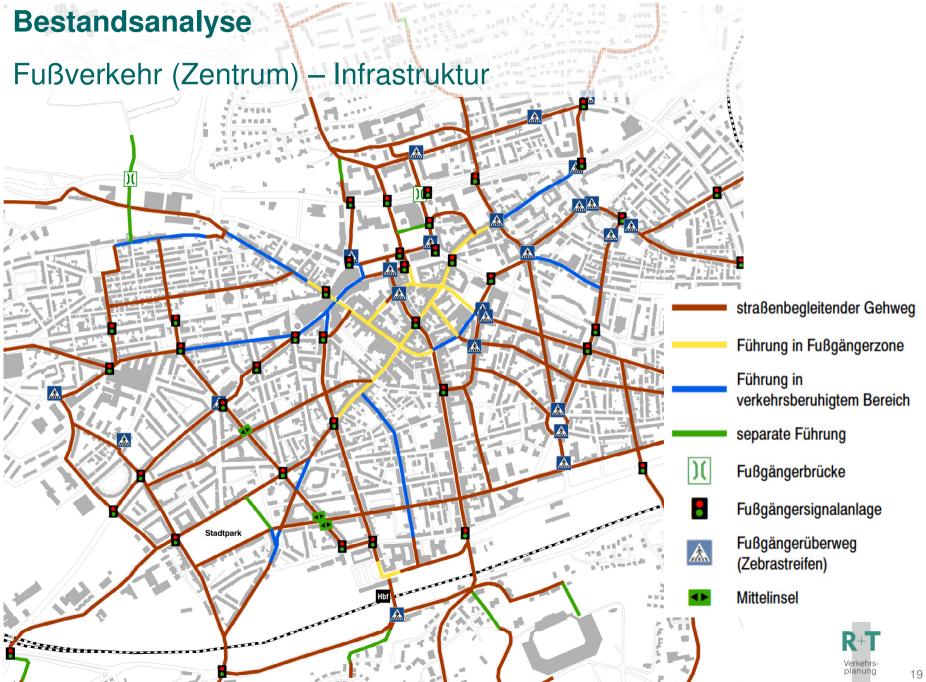
- Hohe bis sehr hohe Auslastung der Parkstände im Straßenraum
 → Probleme für Anwohner
- Teilweise sehr hohe Leerstände in Parkierungsanlagen
- Preisgefüge der Parkierungsanlagen sehr unterschiedlich, sodass einige intensiv und andere sehr wenig genutzt werden
 - → durch vergleichsweise günstiges Parken im Straßenraum werden diese Parkstände bevorzugt genutzt

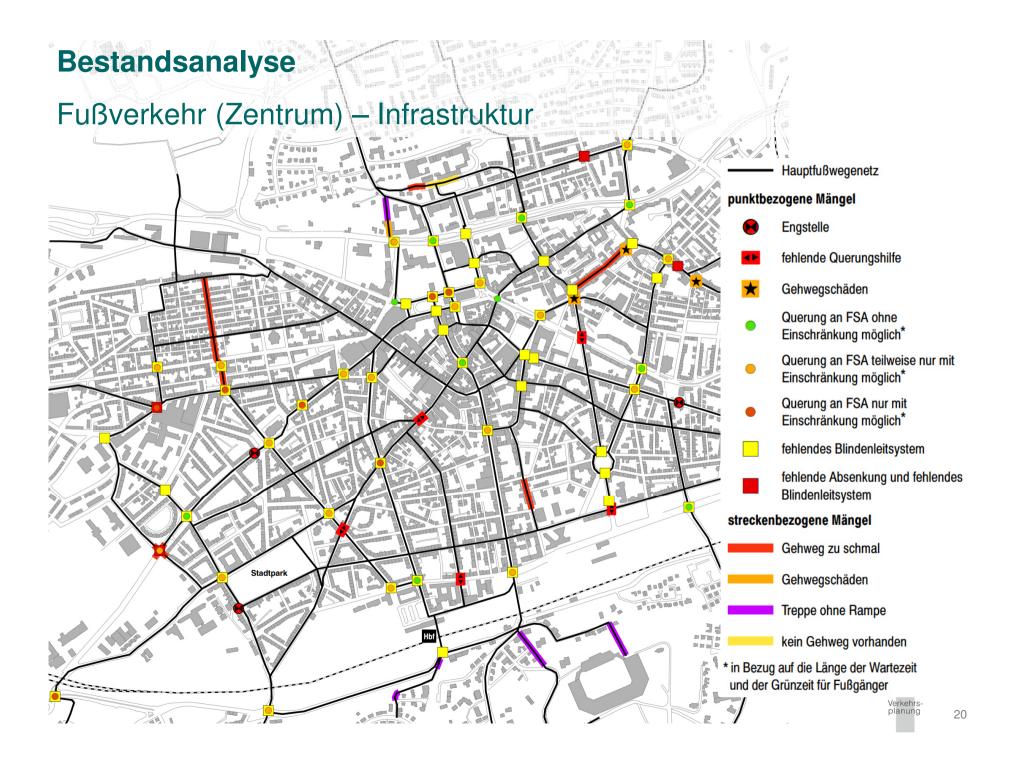


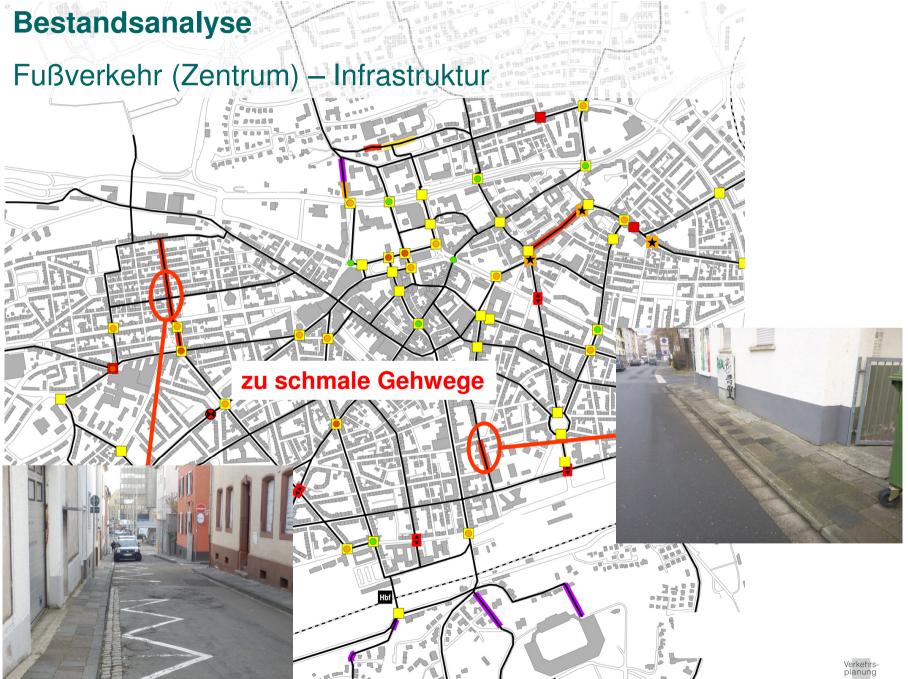


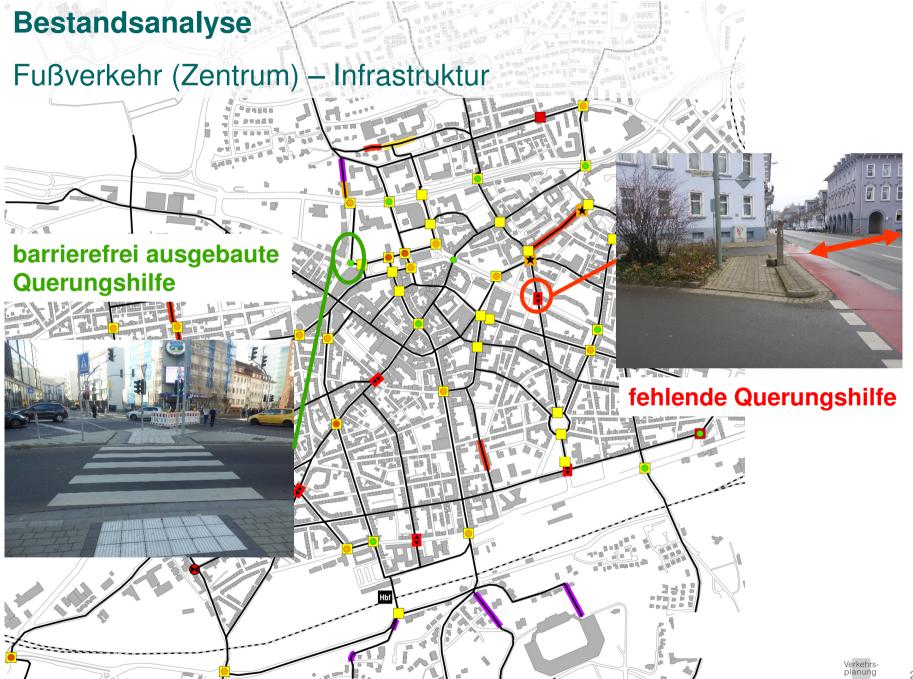


Bestandsanalyse Fußverkehr (Zentrum) - Hauptfußwegenetz Hauptfußwegenetz Hauptfußverkehrsachsen Nebenverbindung mit Erschließungsfunktion wichtige Ziele im Stadtgebiet Kita Grundschule Weiterführende Schule Uni / Hochschule Seniorenheim Verwaltung V Kultur Freizeit 176 E Einzelhandel Stadtpark + Kliniken W Wochenmarkt Hauptpost 18









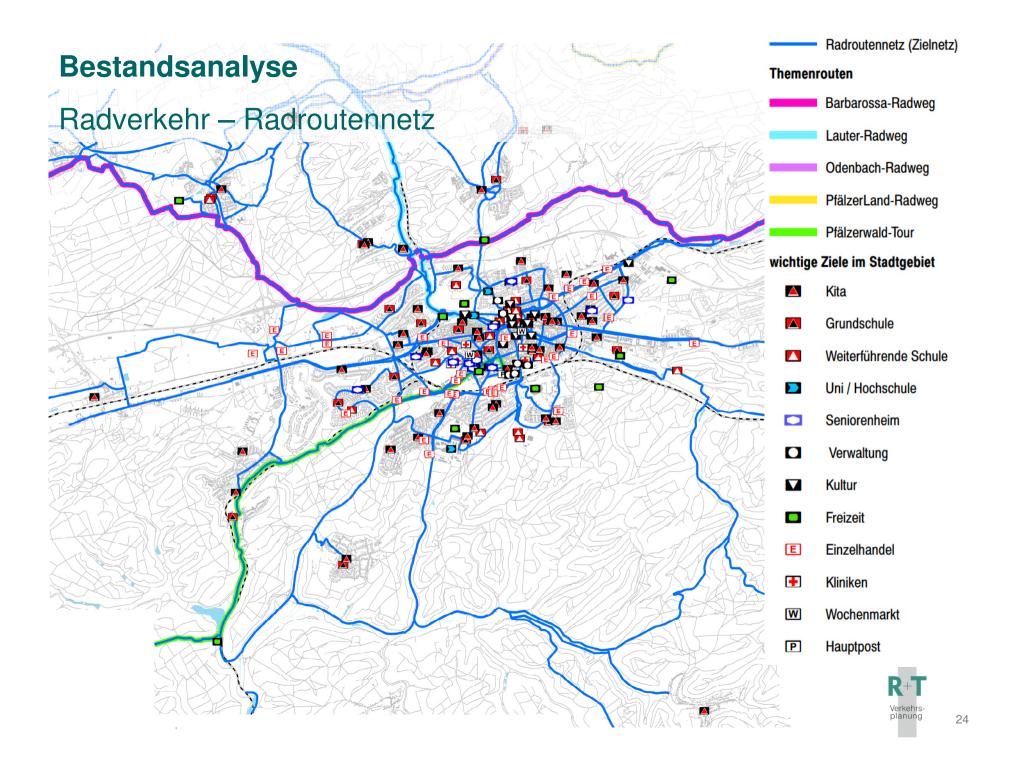
Fußverkehr - Fazit

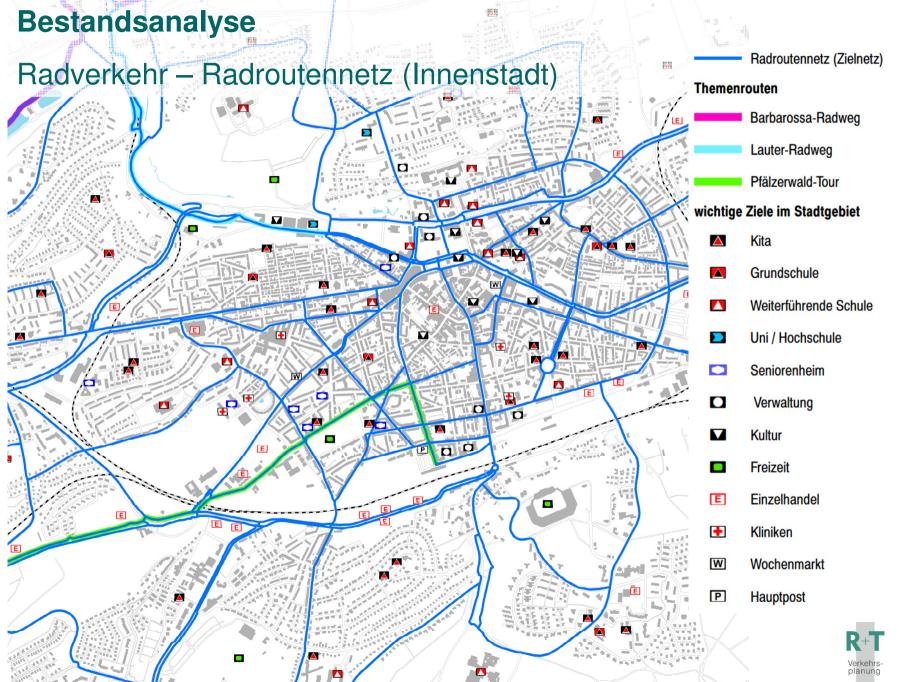
- insgesamt gute Infrastruktur für Fußgänger: viele verkehrsberuhigte Bereiche und Tempo 30-Zonen, viele Querungshilfen, Gehwege in der Regel ausreichend breit
- Wartezeiten an Ampeln häufig zu lange und Grünzeiten zu kurz
 → besonders schwierig für mobilitätseingeschränkte Personen zu queren
- kaum barrierefreie Querungshilfen: dort keine Bordsteinabsenkungen und kein taktiles Leitsystem

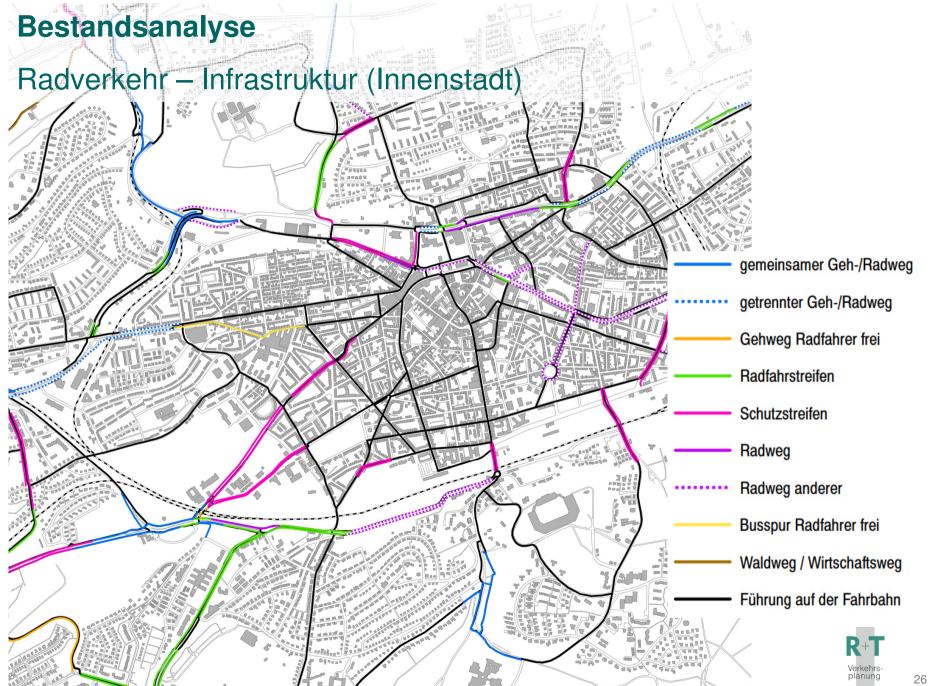


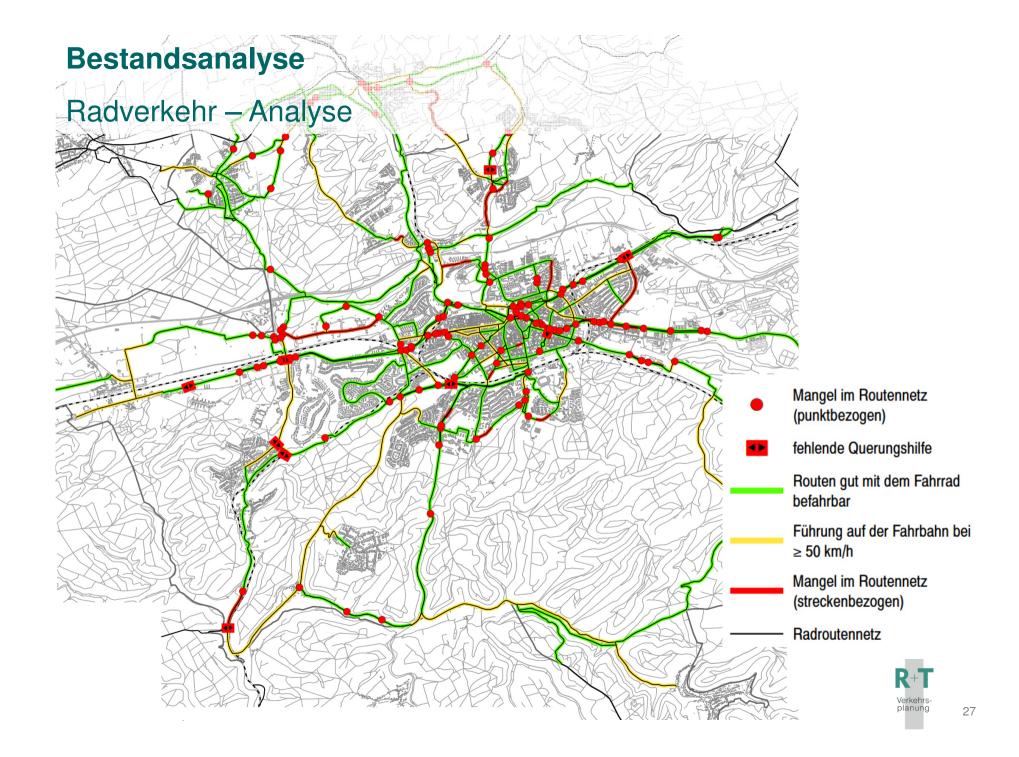


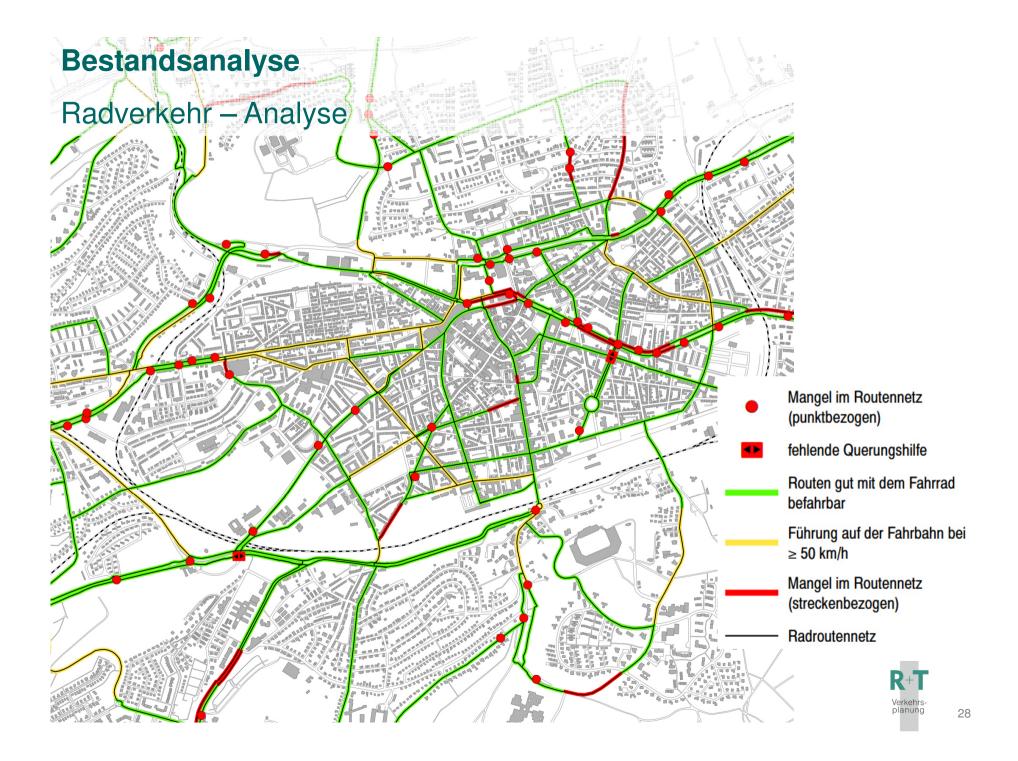












Bestandsaufnahme Radverkehr – gute Beispiele



Königstraße

Vogelwoogstraße

Berliner Straße



Rudolf-Breitscheid-Straße

Burgstraße

Mainzer Straße



Bestandsaufnahme Radverkehr – beispielhafte Mängel



Fischerstraße



Mainzer Straße



Mannheimer Straße



Ludwigstraße

Trippstadter Straße

Benzinoring



Radverkehr - Fazit

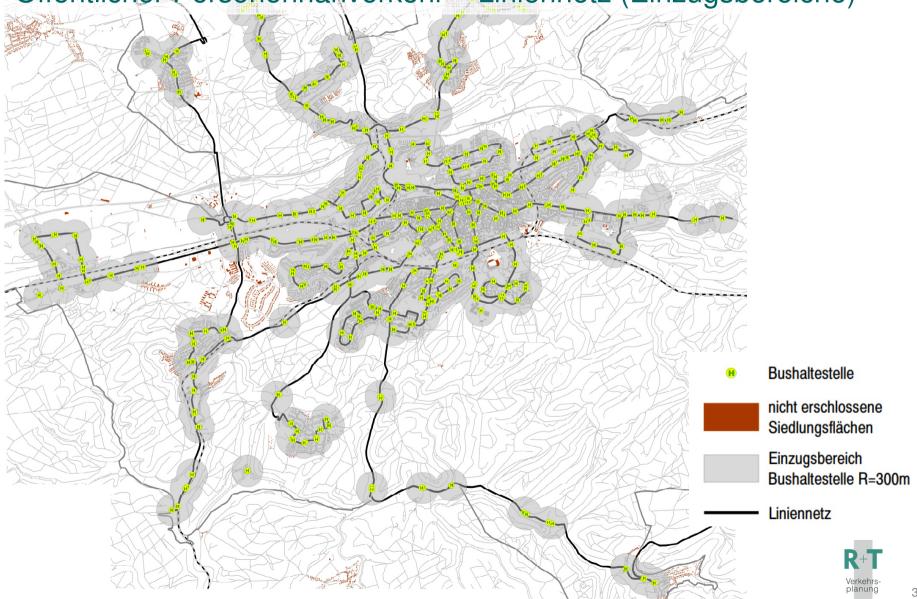
- Ausbau der Radwegeinfrastruktur in den vergangenen Jahren vorangeschritten
 - → dennoch viele Lücken im Netz (Führung auf der Fahrbahn bei > 50 km/h, Freigabe von Gehwegen,...)
- Befahrbarkeit der Radverkehrsanlagen durch Hindernisse, Schäden etc. teilweise eingeschränkt
- Radabstellanlagen im Zentrum weitestgehend flächendeckend vorhanden

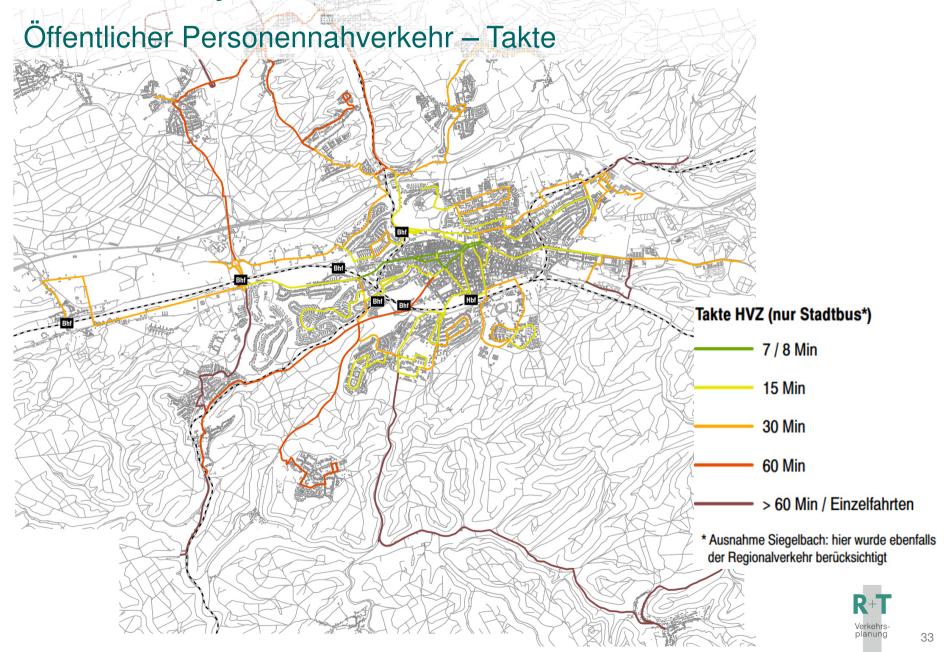


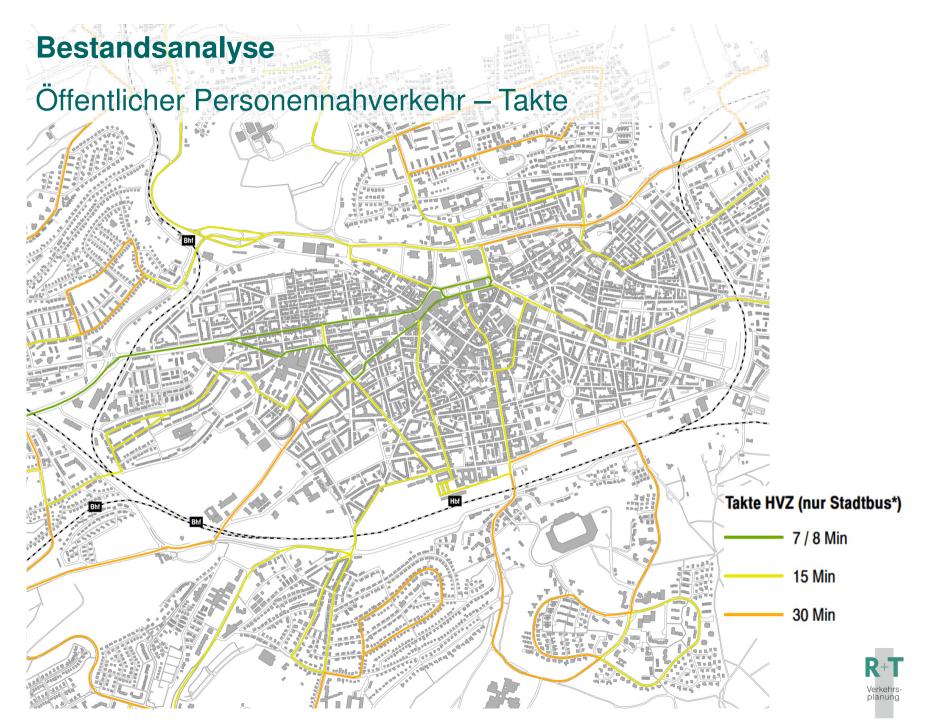




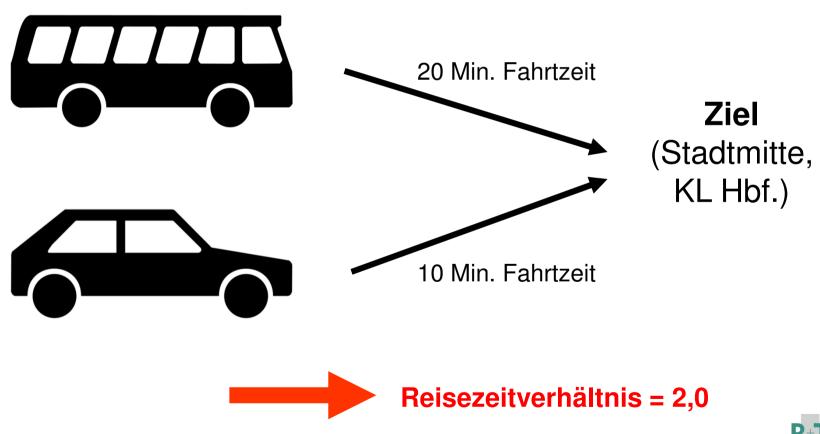
Öffentlicher Personennahverkehr – Liniennetz (Einzugsbereiche)



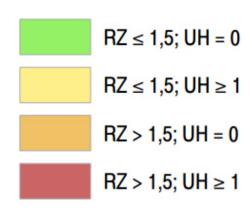


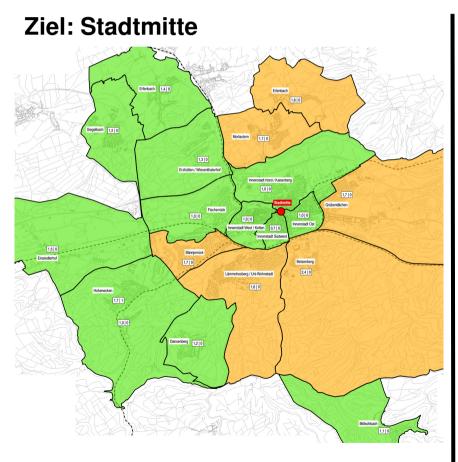


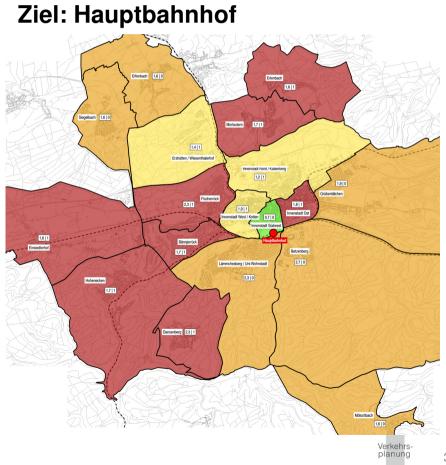
Öffentlicher Personennahverkehr – Reisezeitverhältnis ÖPNV-MIV Beispiel:



Öffentlicher Personennahverkehr – Reisezeitverhältnis (ÖPNV (nur Bus) / MIV) & Umsteigehäufigkeit







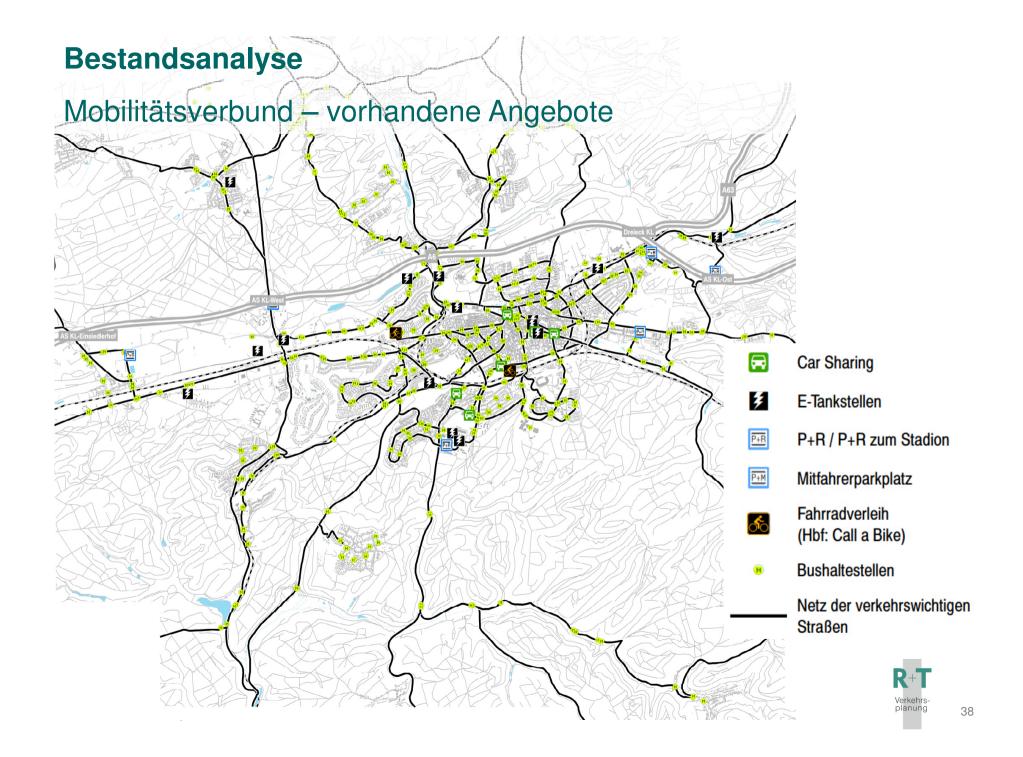
Öffentlicher Personennahverkehr – Fazit

- Flächendeckender Taktfahrplan im Stadtbusnetz
- In vielen Stadtteilen zusätzliche Erschließung durch Regionalbus und Schienenverkehr
- Teilweise lange Reisezeiten auf einzelnen Linien bzw. auf Umsteigeverbindungen
- Vermehrt Störungen im Betriebsablauf (Baustellen, Optimierungsbedarf bei Busbeschleunigung,...)
 - → Anschlussverluste im Rendezvous-System









Mobilitätsverbund – Fazit

- Car-Sharing Angebote vorhanden, jedoch nur 6 Stationen im Stadtgebiet
- bisher wenige <u>öffentliche</u> Elektrotankstellen
- Fahrradverleih: bisher kaum Angebote
- etabliertes P+R-Konzept zum Stadion (drei P+R-Plätze am Stadtrand)
- → teilweise fehlende Verknüpfung der Verkehrssysteme



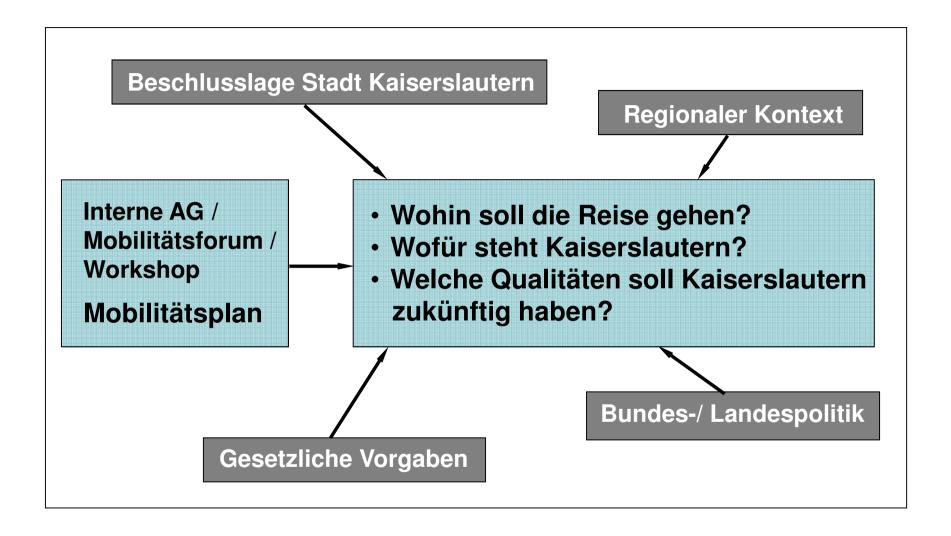




Tagesordnung

- 1. Einführung
- 2. Bestandsanalyse
- 3. Erarbeitung und Bewertung von Planungszielen

Planungsziele



Planungsziele

Allgemein

- Verlagerung von Pkw-Fahrten auf den Umweltverbund (ÖPNV, Rad, Fuß)
- Verbesserung der Vernetzung der Verkehrssysteme (Kfz, ÖPNV, Rad, Fuß)
- Verbesserung der Barrierefreiheit (insbes. ÖPNV, Fuß)

Kfz-Verkehr

- Beseitigung von Stauursachen im Kfz-Verkehr
- Entlastung der Innenstadt vom Kfz-Verkehr
- Minimierung der Lärm- und Schadstoffbelastungen
- Entspannung der Parkplatzsituation im Straßenraum
- Möglichst geringer Flächenverbrauch für Kfz-Infrastruktur bei künftigen Planungen

ÖPNV

• Optimierung des ÖPNV-Angebots (bessere Erreichbarkeit Hbf., bessere Verbindungen zwischen den Stadtteilen,...)

Was sind Ihre

Ergänzungsvorschläge?

- Verringerung von Störungen im ÖPNV
- Bessere Abstimmung innerhalb des ÖPNV-Systems (Bahn, Stadtbus, Regionalbus)

Radverkehr

- Lückenloses Radverkehrsangebot auf wichtigen Achsen
- Akzeptanz des Radverkehrs im Straßenraum erhöhen

Fußverkehr

- Berücksichtigung der Bedürfnisse des Fußverkehrs bei Signalanlagen
- Mehr Querungsmöglichkeiten an Hauptverkehrsstraßen
- Beseitigung von Hindernissen und Engstellen



Planungsziele

Vorschläge Ziele – Bewertung

- Jeder Workshopteilnehmer erhält 5 grüne und 5 rote Klebepunkte
- Grüne Punkte: Ich unterstütze die Aussage
- Rote Punkte: Ich lehne die Aussage ab
- Jeder Teilnehmer verteilt seine Klebepunkte nach Belieben
- Klebepunkte müssen nicht alle eingesetzt werden
- Es gibt keine zusätzlichen Klebepunkte

Gefördert durch:





aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages

